



# L'évaluation interne dans les SSIAD

**La mise en oeuvre  
Bilan provisoire de l'action de  
l'U.N.A.S.S.I.**

# Rappel

- Au-delà de **l'obligation légale**

- Loi du 02 janvier 2002

- Art. L. 312-8 du C.A.S.F

- Décret 2007-975 du 15/05/07

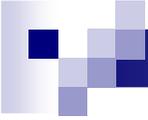
- La démarche d'évaluation n'est pas une simple tâche administrative statique



# C'est aussi la mise en œuvre

- De la **démarche dynamique d'amélioration** continue des prestations et des fonctionnements
- Dans une **vision systémique** du Service
- C'est un **état d'esprit**





# L'évaluation fait partie de la démarche qualité

- Prévoir
- Réaliser
- **Évaluer**
- Améliorer
- Prévoir
- . . .

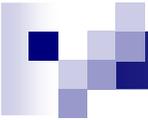




# Évaluation/ démarche qualité

- La mise en place effective d'une démarche d'évaluation
- Est une **composante et une condition indispensable**
- De la démarche qualité





# Engagement précoce de l'UNASSI dans la démarche qualité

- **2000**: référentiel qualité V1
- **2004**: référentiel qualité V 2
- **2007**: référentiel qualité V 3
  - Applicatif informatique
  - Formation à l'évaluation interne
  - Sensibilisation à la gestion des risques





# Le référentiel qualité V3 UNASSI

- **Intègre donc les exigences de la commande publique, via l'ANESM:**
  - le guide de l'évaluation (2006 et 2008)
  - les recommandations de bonnes pratiques (2008)
- **Est déposé à l'ANESM**
- **Est, à ce jour, le seul référentiel spécifique aux SSIAD**





# Le référentiel qualité V3 UNASSI

- **C'est un applicatif**
  - Un référentiel
  - Une aide à la saisie des réponses
  
- **Version démonstration disponible sur le site de l'UNASSI**





# L'UNASSI moteur de la démarche

- **2 journées régionales**

- Clichy**

- Montpellier**

- **sensibilisation**

- Aux notions de base sur l'évaluation**

- À la démarche**

- Au référentiel Unassi**





# La formation évaluation

- **En région**
- **8 groupes à ce jour**
- **Chaque groupe est coordonné par une IDEC repérée**
- **10 journées par groupe, 2 jours par mois, en alternance, sur 6 à 7 mois**





# La formation

- **Logique formation action**
- **Mise à niveau sur les fondamentaux**
- **Découverte et appropriation des outils de la mise en oeuvre**
- **Découverte et appropriation du référentiel**
- **Accompagnement à l'élaboration de la structure du rapport d'évaluation**



# La formation

- **Assiduité pour les participants**
- **Travail intersession recommandé**
- **Pré requis demandés: connaissance**
  - **Du cadre légal**
  - **Des outils de la loi**
  - **Du contexte du secteur médico-social**
- **Pratique de l'outil bureautique souhaitée pour faciliter l'interactivité des échanges**



# Les formations achevées

- **Carcassonne: 14 SSIAD, 17 professionnels**
- **Bois le Roi: 17 SSIAD, 17 professionnels**
- **Toulouse: 12 SSIAD, 12 professionnels**
- **Montpellier: 9 SSIAD, 11 professionnels**
- **Chartres: 11 SSIAD, 15 professionnels**
  
- **Total: 63 SSIAD  
72 professionnels formés**



# Les formations en cours

- **Tulle:** 16 SSIAD, 16 professionnels
- **Le Mans:** 15 SSIAD, 15 professionnels
- **Laon:** 14 SSIAD, 15 professionnels
- **Total:** **44 SSIAD**  
**45 professionnels**  
**en cours de formation**



# Au total

- **107 SSIAD** engagés dans la démarche d'évaluation
  - Très majoritairement adhérents
- **117 personnes** mobilisées
  - IDEC
  - Mais aussi: secrétaires, comptables, AS, et **administrateurs...**





# Points techniques à améliorer

- Confusion globale entre la notion d'**évaluation** et de contrôle
- Difficulté d'appropriation de la notion d'**indicateur**
- Appropriation insuffisante des **outils de la loi**





# Points stratégiques à améliorer

- **Méconnaissance relative des missions du secteur médico-social**
- **Méconnaissance relative des rôles respectifs**
  - De la personne morale gestionnaire
  - Du SSIAD dans la mise en œuvre de la commande publique



# Points de faiblesse

- **Flou sur les délais** à respecter
- **Absence de lien pratique** avec la démarche d'évaluation externe
- **Absence de lisibilité** des modalités opératoires de l'évaluation externe
- **Peu d'intérêt** de la plupart des DDASS, à quelques exceptions près
- **Engagement insuffisant** des certaines associations gestionnaires dans la démarche





## Points de faiblesse (suite)

- L'IDEC

- porteur de la démarche d'évaluation dans son service

- se sent isolé(e)



# Points de force: la démarche

- Favorise la **professionnalisation** du service
- Favorise la prise de fonctions effective du **responsable du service**
- Favorise la professionnalisation de la **personne morale** gestionnaire





# Points de force: la démarche

- **Développe et alimente une dynamique positive d'exigence**
- **qu'il ne faut pas décevoir...**

